

## **СОВРЕМЕННАЯ МЕТОДОЛОГИЯ КРИМИНОЛОГИИ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ В РАЗРАБОТКЕ МЕР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ: БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ**

### Аннотация

В статье рассматриваются вопросы о современных тенденциях технологизации общественных процессов, в том числе в криминальной сфере, актуализировавших новые подходы в научных исследованиях, с требованиями о наибольшей эффективности получаемых выводов и максимальной отдаче полученных результатов. Делается акцент на методологический вакуум в криминологии, возникший не только вследствие процессов переориентации научного познания в целом на путь подчиненности общественному прогрессу, но и вследствие «устаревания» подходов к научному инструментарию, когда прежние аналитические методы не получили развития, соответствующего общему вектору методологических научных новаций.

Ключевые слова: методология криминологии, трансформация науки, концептуальные основы методологии криминологии.

Переоценка роли науки в системе современного научного познания вследствие появления и развития новых сфер жизнедеятельности, их стремительной технологизации закономерно инициировала формирование новых или относительно новых научных подходов к изучению общественных процессов. Кроме того, науке сегодня придается триединое значение как источника возникающих проблем, средства их разрешения и как эксперта в этих вопросах [1]. Вместе с обозначенными направлениями развития науки, ученые отмечают и недооценку значения методологии науки как философской категории [2; 3].

Появление и внедрение в практическую плоскость принципов и методов трансдисциплинарности, являющейся инновационной интегративной методологической концепцией науки, вызвало к жизни адекватную реакцию представителей естественно-научных и гуманитарных отраслей знания. Широкое распространение в гуманитарных, социальных, правовых

науках системного подхода как специфического методологического инструментария вполне закономерно инициировало появление большого разнообразия объектов, исследуемых с его помощью.

Данные тенденции в развитии научного знания получили импульс и вследствие формирования принципов конвергентного знания, понимаемого через совокупность принципов системной реализации инновационных проектов, где кластерная стратегия выступает важнейшим методологическим инструментом, объединившим единой целью различные научные направления.

Современные тенденции общественных процессов, в том числе в криминальной сфере, совершенно определенно актуализировали новые подходы в научных исследованиях, с требованиями о наибольшей эффективности получаемых выводов и максимальной отдачей полученных результатов. Высокотехнологичные научные разработки в сфере информационных технологий, вычислительной техники, информатики поставили перед наукой вопросы о методологии науки и ее современного переосмысления. Эти проблемы неизбежно затронули и криминологию.

Методологический вакуум в криминологии возник не только вследствие процессов переориентации научного познания на путь подчиненности общественному прогрессу. «Устаревание» подходов к научному инструментарию, когда прежние аналитические методы не получили развития, соответствующего общему вектору методологических научных новаций, детерминировало данные тенденции. И речь в данном случае идет не только о проблемах отставания в аспекте полноценного использования сочтаных методик качественно-количественного анализа криминальной реальности. Речь должна вестись о необходимости конвертации криминологией всех веяний современной науки при разработке и совершенствовании методологических принципов познания криминальной действительности.

Кроме того, необходимо учитывать, что теоретические аспекты научного познания направлены на обеспечение эффективного функционирования практики, это общеизвестный методологический тезис. В нем проявляется единство теории и практики. Теория, не опирающаяся на практику, бесплодна, как

и практическая действительность без надлежащего теоретического научного сопровождения, не учитывающая теоретические предпосылки изучаемого явления, малоэффективна. Любое научное исследование будет успешным при условии соблюдения принципа всесторонности изучения явления, выступающего его объектом.

Эти существующие методологические постулаты должны полностью ассимилироваться с криминологической теорией познания криминальной реальности.

Связь методологических основ криминологии с теорией и практикой разрабатываемых мер предупреждения преступности очевидна. Она прослеживается, прежде всего, через принципиальные подходы криминологии к пониманию и выбору объекта предупредительного воздействия. Традиционные позиции криминологии сводимы к пониманию объекта предупредительного воздействия как всего комплекса явлений и процессов, продуцирующих преступность, преступное поведение и методологически важным является определение границ объекта исследования, теоретическое констатация его самостоятельности именно как криминологической единицы в данном конкретном случае.

Методологические принципы определяют и направленность исследований категории личность преступника как некой среднестатистической единицы, рассматриваемой через совокупность отрицательных личностных свойств, детерминирующих преступное поведение во взаимодействии с комплексом ситуативных обстоятельств.

Процедура изучения преступности как совокупность применяемых методик и принципов их применения, обуславливает полноценность сбора и исследования всего репрезентативного эмпирического массива, которая возможна лишь при условии последовательного их применения, в том числе при корректном и правильном определении источников первичной криминологической информации. В данном контексте важен вопрос о достоверности получаемых выводов, которая обуславливается в том числе и современностью теоретико-методологических подходов.

Следует сделать акцент на математическом моделировании, которое должно выступать языком исследования сложных социальных процессов, взаимосвязанных с преступностью и

продуцирующих ее существование. Стремительное развитие методологии математического моделирования, выступающего сегодня интегративным языком многих гуманитарных наук, требует и от криминологии соблюдения принципов интегративного подхода к изучаемым явлениям и имеет перспективу при условии сохранения существующих базовых подходов к качественному анализу получаемых выводов.

Развитие когнитивной науки, когнитивной нейробиологии обозначило проблему фундаментальных исследований механизмов регуляции сознания и в криминологическом ракурсе вновь поставило вопросы о нейрофизиологических основах преступного поведения. Эти подходы требуют от криминологии теоретико-методологических принципов корректного междисциплинарного синтеза для методологически правильного изучения нейрофизиологических основ преступного поведения.

Концептуально методологические основы криминологии должны представлять собой стройную систему фундаментальных принципов познания криминальной действительности, органично интегрирующих особенности современного состояния методологической науки в целом, ее междисциплинарного и трансдисциплинарного характера. Развитие технонауки как относительно новой формы организации науки предопределяет формирование новых базовых подходов к изучению социальной реальности. Сосуществование науки с общественным прогрессом и практикой предполагает неотделимость производимого знания от его применения. И в этих аспектах методологические основы криминологии должны ассимилировать существующие новации науки.

### **Список использованной литературы**

1. Слободян В.В. Современная наука и методология трансдисциплинарности в расширении научного мировоззрения // Интериал. 2019. № 2 (6). С. 159–161.
2. Кононов Д., Муровцев В. Сценарии социального развития: проблемы и методология исследования. Statement and Methodology of Research // Философские науки. 2017. № 12. С. 52–69.

3. Мокий В.С., Мокий М.С., Лукьянова Т.А. Классификация системных подходов — основа решения сложных многофакторных проблем общества, науки и техники // *Universum: Общественные науки* : электрон. науч. журн. 2016. № 12 (30). URL: <http://7universum.com/ru/social/archive/item/4090> (дата обращения: 12.02.2021).

### **Информация об авторе**

*Судакова Татьяна Михайловна* — кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии, Институт юстиции, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, [krime@mail.ru](mailto:krime@mail.ru).